

Культура – ресурс прогресса

Культура, в образном выражении А. С. Пушкина, «солнце нашей души», под сенью и светом которого прорастает всё прекрасное в мире. Культура – исходная ступень человеческой цивилизации. С её развитием связаны все великие географические, научные и технологические открытия. Она накладывает на всё интеллектуальное поле человечества печать яркости и совершенства. Культура во всём своём многообразии была и остаётся живительным ферментом пассионарных толчков, озарительных мыслей, прорывных идей, присущих всем народам мира.

Культура взрастила поколение подвижников, героев труда, ударников-стахановцев, на плечах которых высятся индустриальная мощь страны. Она воспитала, вдохновила на победу над фашизмом целую нацию – советский народ. Культура стала питательной почвой для рождения феномена добровольчества, позволившего в рекордно-исторические сроки поднять страну из руин и пепла. Научно-техническая революция, совершённая «шестидесятниками», также интеллектуальный плод благотворного воздействия культуры.

Она и сегодня остаётся ресурсом возвышения человечества к вершинам прогресса. Республика Татарстан – свидетель того, как культура превращает народ в творца своей исторической судьбы, а регион – в «майdan» диалога цивилизаций.

В 2014 г. Казань стала ещё и центром культурного притяжения многомиллионного тюркского пространства. Президент Республики Татарстан Рустам Минниханов во время визита в ТЮРКСОЙ в мае 2012 г. предложил объявить столицу Татарстана Казань культурной столицей тюркского мира в 2014 г. Этот проект – знак времени, когда тюркские народы вновь обратились к общим корням и традициям, когда наше общение вновь способно духовно обогатить народы Евразии на новом витке истории.

«Планетарная цивилизация в зеркале глобалистики» – это книга-размышление профессора Э. Р. Тагирова о культуре, «вестнице старины, хранительнице мудрости и воспитательнице народа». Символично, что она появилась в Год культуры в Российской Федерации и Республике Татарстан. Нельзя не согласиться со словами Э. Р. Тагирова: «Взойдёт солнце культуры – и будет обильной жатва на ниве жизни, померкнет оно – остановится ход истории».

А. М. Сибэгатуллин,
министр культуры Республики Татарстан

Куда идёт человечество?

«Предназначение государства – служение культуре». С этого афоризма начинается книга профессора Э. Тагирова «Планетарная цивилизация в зеркале глобалистики». Она посвящена Году культуры в России. Это не культурологическое произведение, но все «схваченные» в ней проблемы – страновые, региональные, международные – подвержены анализу через базисное понятие «культура». В книге нет пафосного гимна культуре как феномену, она лишь «скальпель» для проникновения в природу того или иного явления, «дозорная башня», с которой просматривается всё пространство бытия. Культура даже не только часть, а сердцевина всего того, что было, есть и будет в истории человечества. Культура «вмонтирована» в спектр всех сторон жизнетворчества личности, общества, народов и цивилизаций. Весь «багаж» человеческой цивилизации в контексте схемы «прогресс – регресс» есть «продукт», следствие разного уровня продвинутой культуры, разной степени осмысления её роли.

Несомненным достоинством исследовательского труда Э. Тагирова является довольно смелое «вторжение» в широкий круг проблем, относимых не просто к глобальным, а к остроактуализированным.

В числе таких проблем – дихотомия «война – мир». Исключительно важен подход, сопряжение их во взаимосвязи, взаимообусловленности. Автор совершенно прав, утверждая, что если проблемами войны и насилия занимаются сотни научных центров (лишь в США их около полусотни), то дело с изучением феномена мира существенно отстаёт от потребностей «вздыбившегося» времени – эпохи постмодерна. При этом война и мир суть явления культурные. Отсюда и терминология «культура войны» и «культура мира».

Весьма интересен раздел книги, посвящённый анализу взаимодействия двух типов цивилизаций: «Запад – Восток». Рефлексия по поводу этих полюсов ценностей насчитывает столетия. Дискуссия на эту тему получила новую подпитку в связи с обострением межцивилизационных противоречий, определяемых С. Хантингтоном как столкновение, война. Профессор Э. Тагиров не согласен с таким прямолинейным суждением. «Мир не так богат, чтобы «растопить» накопленное богатство в огне межцивилизационных столкновений. Он находится в той степени риска и одновременно зрелости, мудрости и дальновидности, что переведёт «войну» богов на меже в конкуренцию идей, технологий, интеллектуальных открытий для взаимоусиления и удлинения исторического срока жизнетворчества народов мира на Земле». На наш взгляд, это не столько оптимистическая,

сколько реальная формула дальнейшего существования человечества.

«Классика» глобальных проблем современности» – так называется один из разделов книги. В нём анализируются наиболее критически-болевые сюжеты, волнующие не только отдельные народы и страны, но и всё мировое сообщество. Экологический кризис – среди них. Автор не даёт универсального рецепта выхода из него, как не спешит и с ответом на вопрос: кем и чем является человек для природы – потребителем или преобразователем, хищником-губителем или союзником? «Третье тысячелетие, – отмечает автор, – может оказаться последним «днём» индустриальной Помпеи. Это вполне вероятный сценарий будущего, если не будет преодолён основной парадокс экологии. Его суть: масса человечества составляет менее 0,012–0,015% массы биосферы Земли, но шрамы, оставляемые человечеством в природной среде, глубоки и непоправимы». В этом выводе – суровость вызова глобализации, на который необходимо найти ответ.

В ряду острых проблем и демографическая тема. Необходимо согласиться с авторским определением сути демографического кризиса. Он не столько в том, что продолжает демографический бум, сколько в том, что имеет взрывчато-динамичный характер. Так, 2000 лет тому назад население планеты прирастало на 0,05% в год, 100 лет назад – на 1% в год, а к 1960 г. рост составил уже 2,1%. За среднюю продолжительность жизни человека в два миллиарда секунд обновляется всё шестимиллиардное «тело» человечества (данные ООН за 2010 г.). Другой гранью данного вида кризиса является опасный характер демографической поляризации в координатах «Запад – Восток», «Север – Юг», что ведёт к смене их ролей, напряжению в их взаимоотношениях, снижению уровня устойчивости, человеческого сообщества в целом. Ещё одной особенностью современной демографической революции является сокращение доли молодёжи в составе населения мира. Данная тенденция имеет многофакторные последствия: старение общества, увеличение нагрузки на молодёжь (экономической, технологической, информационной, психологической и т. д.), снижение порога мирового интеллектуального потенциала и в целом замедление темпов прогресса. Профессор прав, когда утверждает, что для России крайне необходима умная демографическая политика.

В серию «классических» проблем автором книги внесён и национальный вопрос, который не случайно назван «непотухшим кратером». Теоретическая и прагматическая ценность его размышлений состоит в попытках дать ответы на самые жгучие вопросы транзитного времени. С чем связана «национализация» нынешнего момента? Где причины всплеска национализма? В чём

суть «восстания этничности»? Успокоится ли «этнократер»? Каковы перспективы выхода из нации-кризиса?

Не со всеми положениями и постановками вопросов профессора Э. Тагирова можно согласиться. Дискуссионность оценок при анализе столь деликатного, чувственного для самосознания, самоопределения людей и народов, вполне объяснима. «Во-первых, — утверждает автор, — национальность — это реальность (и в гражданском, и в политическом смысле), с которой опасно не считаться. Во-вторых, национализм — это прогноз на завтра. Спектр прогнозов — от мировой катастрофы до «всеобщего счастья». Речь идёт о двух альтернативах, «подкарауливающих» будущее человечества. Эти выводы автора книги не подлежат сомнению.

Исключительно важным для меня как историка, международника и дипломата является раздел книги под названием «Навстречу к новой архитектонике международных отношений». Сразу отметим: анализ таких «высоких» материй, как «геофилософия», «геостратегия», «мировой ландшафт», «международная архитектура», всегда был делом профессионалов. Но оригинальность авторского взгляда на эти действительно специфически сложные проблемы позволяет усомниться в категоричности утверждения: «Не лезь в чужой огород!» Более того, можно и нужно согласиться с мнением, изложенном в книге: «Геополитика из удела дипломатов, политиков и верхнего «этажа» управленческого класса государств мира становится предметом осмысления и деятельности национальных элит — интеллектуальных, культурных, предпринимательских, церковных. Именно это явление — давление общественных сил на политику в целом и политиков в частности — рождает в геополитике новое качество. В нём основной акцент делается на доминирование силы духа, переговоров, дипломатии мягкой (гибкой) силы над демонстрацией и применением военных и экономических ресурсов. Одновременное использование «жёсткой» и «мягкой» силы увеличивает спектр возможных сценариев дальнейшего развития мира». В этой цитате чутко уловлен один из важнейших трендов современной международной деятельности. Действительно, какими бы сложно запутанными не были современные типы конфликтов («сирийский узел», «украинский майдан» и др.), все они так или иначе завершаются за столом переговоров. Дипломатия («вертикальная» и «горизонтальная»), компромисс и консенсус — вот суть философии и стратегии миротворчества в третьем тысячелетии. Россия перспективу своей державности связывает прежде всего с этой философией.

Совершенно в иной, отличной от традиционного, академического типа стилистике характеризуется деятельность ООН и ЮНЕСКО. В самих названиях этих глобальных структур: «ООН —

прообраз мира в третьем тысячелетии», «ЮНЕСКО – мыслящая голова человечества» – чувствуется солидарность, желание морально поддержать деятельность этих уникальных организаций, на «плечах» которых ответственность за настоящее и будущее человечества. Отметим, что данный раздел книги написан, во-первых, адептом и партнёром многих проектов «ООН – ЮНЕСКО», ректором Института культуры мира ЮНЕСКО. Во-вторых, он выполнен в том жанре научного исследования, который определяется как философско-публицистическое эссе. Это не простая, но весьма перспективная форма мышления, историко-социологического наблюдения и изложения текста по анализируемой проблематике. Это взгляд «снизу вверх», с уровня горизонтали на таинство действий, совершаемых двумя интеллектуальными «столпами» планеты. Автор книги подчёркивает, что хотя ООН и ЮНЕСКО подвергаются критике, как якобы «архаичные», «списанные в архив истории» организации, им нет и не будет в обозримом будущем альтернативы. Именно им поручена самой Историей миссия сохранения планетарной цивилизации – плода свершений и достижений человечества за тысячелетия её существования.

Вниманию читателя предложен капитальный историософский научный труд, содержащий размышления «о сущем в свете времени». Поражает масштабность и глубинность, академичность и одновременно метафоричность авторского мыслепотока. Профессор Э. Р. Тагиров приглашает всех, особенно молодёжь, обратиться, прильнуть к корням-истокам народов нашей Планеты по имени Земля, возгордиться славными деяниями и одновременно огорчиться потерями на Пути, начертанном Историей по воле Всевышнего, с тем, чтобы вместе попытаться найти ответ на вопрос: закончен ли их «крестный путь» или у человечества есть надежда на наступление ещё одного Рассвета и нового Расцвета?

Последуем его мудрому совету: «впряжём» интеллект, разум, волю, опыт и традиции предыдущих поколений в Колесницу истории, которой предстоит вывести человечество на очередной, более высокий круг цивилизационного рывка. Тогда можно будет однозначно ответить на вопрос, вынесенный в заголовок вводного слова, «Куда идёт человечество?»: конечно, вперёд.

А. В. Торкунов,
ректор Московского государственного института
международных отношений (Университета) МИД России,
председатель Российской Ассоциации Содействия ООН,
академик РАН